Справка

по итогам входной диагностической работы в формате ЕГЭ по русскому языку и по математике (базовая) обучающихся 11 класса МБОУ «Кошкельдинская СШ им. Сумбулатова А.А-А»

Дата проведения: 13.10-14.10.2026г

Форма работы: диагностическая работа в формате ЕГЭ (базовый уровень)

Цель проведения:

- диагностика уровня знаний учащихся для планирования работы по подготовке к ЕГЭ

В соответствии с письмом ГБУ «Центр оценки качества образования» от 09.09.2026 года №107 об изменении сроков проведения входных диагностических работ для обучающихся 9 и 11 классов, а также на основании приказа МУ «Управление образования Гудермесского муниципального района» от 17.09.2026 №126-п в МБОУ «МБОУ «Кошкельдинская СШ им. Сумбулатова А.А-А»» проведены входные диагностические контрольные работы по русскому языку и по математике в 11 классе.

Результаты

Предмет	Присутств.	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество знаний %
Русский язык	32	2	1	23	6	85.25%	9.38%
Математика	32	1	1	27	7	78,13%	6,25%

Русский язык

Анализ выполнения всех частей работы.

Часть 1

Анализируя выполнение заданий, следует отметить, что базовый уровень подготовки учащихся средний. В целом, навыки выполнения заданий отработаны. Наиболее успешно выполнены учащимися задания 6,7,9,13,16,20. А наименее успешно –10,11,12,14,21,22,26. Эти данные говорят о низком уровне орфографической грамотности учащихся, а также указывают на пробелы в усвоении следующих языковых норм:

1. Орфографические нормы. Правописание приставок, суффиксов, личных окончаний.

2. Пунктуационные нормы. Расстановка знаков препинаний в сложных предложениях.

Система заданий контрольно – измерительных материалов соотносится с содержанием школьного курса русского языка и позволяет проверить уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций. Затруднения же в выполнении заданий заключается в отсутствии собранности у детей, самостоятельности, неуверенности в своих силах.

Всего учащихся – 32,

Из них не явилось – 0.

5 – 2 уч.;

4 – 1 уч.;

3 – 23 уч.;

2 – 6 уч.

Усп-85.25%

К/З-9.38%

Методические рекомендации

Результаты выполнения репетиционной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку.

Особенное внимание следует обратить на разделы, связанные с пониманием текста, которые часто воспринимаются как давно изученные и понятые.

Для действенной и успешной подготовки к экзамену необходимо:

1. планировать и последовательно реализовывать повторение и системное обобщение учебного материала,

2. проводить своевременную диагностику качества обучения и организовывать дифференцированную индивидуальную помощь,

3. добиваться в изучении осмысленного подхода, основанного на понимании русского языка как системы, в которой все уровни языка и единицы взаимосвязаны, а необходимость знания системы диктуется необходимостью практического использования знаний в устной и письменной речи,

4. формировать языковую компетентность, включая учащихся в аналитическую деятельность, соединяя теоретические знания с непосредственным опытом их применения в речевой практике, усиливая коммуникативный аспект обучения языку,

5. использовать активные формы обучения, исследовательские технологии, а также современные способы проверки знаний учащихся, способствующие более прочному и осмысленному их усвоению,

6. осуществлять подготовку к экзамену в соответствии с демонстрационной версией, ежегодно предоставляемой ФИПИ, использовать в подготовке проверенные, рекомендованные (ФИПИ, ответственными региональными структурами) материалы; более активно использовать интерактивные возможности обучения

№	ФИО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	соч.	балл	Оценка
1	Абубакаров А.	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3
2	Абубакаров Дж.	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3
3	Базаева С.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	3

4	Башаев М.	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
5	Бисултанов Р.	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	12	3
6	Вачаев З.	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	11	3
7	Виситаева Ж.	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	12	3
8	Гавазова Т.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	13	3
9	Гайтукаев М.	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	12	3
10	Гелисханова Ш.	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	3
11	Дадалаева Х.	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	3
12	Дадашева Дж.	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	11	3
13	Ибрагимов Г.	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
14	Ильясов Т.	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	8	2
15	Ильясова А.	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	13	3
16	Исаков И.	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	3
17	Исаков М.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	14	3
18	Катаев М.	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	3
19	Радуева Я.	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	11	3
20	Саидова А.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	19	5
21	Тазабаев Б.	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	11	3
22	Тасуева Т.	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2
23	Тахиров Р.	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	11	3
24	Темуркаева А.	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
25	Темуркаева Ж.	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	11	3
26	Тимирова А.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	18	5
27	Хамудаева Х.	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3
28	Цогуев В.	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	3
29	Шаипов И.	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2
30	Шуаипова Э.	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	13	3
31	Эльгириев А-Р.	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	16	4
32	Эскиев М-Э.	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	12	3

	Процент по выполненным заданиям	71,8	65,6	59,3	62,5	59,5	59	75	43,7	40,6	50	31,2	25	28,6	21	31,2	46,8	40,6	18,7	43,7	53,1	21,8	28,1	31,2	31,2	34	31	0		

Анализ ошибок и результаты выполнения пробного ЕГЭ по русскому языку показал, что некоторые учащиеся не прошли минимальный порог проходного балла. Следовательно, необходимо скорректировать индивидуальную работу с учащимися, не набравшими минимальное количество баллов для прохода (Башаев М, Ибрагимов Г, Ильясов Т, Тасуева Т, Темуркаева А, Шаипов И.). С перечисленными учащимися будет проводиться работа по ликвидации пробелов в знаниях в течение года. Выявлены западающие темы:

Русский язык

1. Лексические нормы .
2. Синтаксические нормы.
3. Знаки препинания в предложении с обособленными членами.
4. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении.

Методические рекомендации:
Результаты выполнения работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку.

Особое внимание следует обратить на разделы, связанные с пониманием текста, которые часто воспринимаются как давно изученные и понятые.

Для действенной и успешной подготовки к экзамену необходимо:

1. Планировать и последовательно реализовывать повторение и системное обобщение учебного материала,
2. Проводить своевременную диагностику качества обучения и организовывать дифференцированную индивидуальную помощь,
3. Добиваться в изучении осмысленного подхода, основанного на понимании русского языка как системы, в которой все уровни языка и единицы взаимосвязаны, а необходимость знания системы диктуется необходимостью практического использования знаний в устной и письменной речи,

4. Формировать языковую компетентность, включая учащихся в аналитическую деятельность, соединяя теоретические знания с непосредственным опытом их применения в речевой практике, усиливая коммуникативный аспект обучения языку,
5. Использовать активные формы обучения, исследовательские технологии, а также современные способы проверки знаний учащихся, способствующие более прочному и осмысленному их усвоению,
6. Осуществлять подготовку к экзамену в соответствии с демонстрационной версией, ежегодно предоставляемой ФИПИ, использовать в подготовке проверенные, рекомендованные (ФИПИ, ответственными региональными структурами) материалы; более активно использовать интерактивные возможности обучения.

Математика (базовый уровень) в 11 классе

Дата проведения: 15.10.2026г

Содержание контрольно-измерительных материалов пробных испытаний и диагностических работ определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по реализуемым образовательным программам.

Задания диагностической работы составлены в соответствии с базовой частью демоверсий ЕГЭ-2026. Работа состояла из 6 вариантов. Каждый вариант состоял из 21 заданий с выбором ответа и кратким ответом.

Учащимся было предложено выполнить диагностическую работу в формате ЕГЭ. Результаты выполнения тестирования представлены в таблице.

Результаты:

В классе – 32 учащихся. Выполнили работу – 32 обучающихся, отсутствовал – 0

«5» - 1 уч.

«4» - 1 уч.

«3» - 23 уч.

«2» - 7 уч.

Успеваемость: 78,13%

Качество знаний: 6,25%

Результаты диагностики по математике: **11-А класс (15.10.2026г)**
Базовый уровень

ФИ учащегося	№ задания																					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	итог
Абубакаров Аюб	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Абубакаров Джабраил	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9
Базаева Самира	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7
Башаев Магомед	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Бисултанов Рамзан	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9
Вачаев Заур	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Виситаева Жайран	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	10
Гавазова Танзила	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Гайтукаев Мансур	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	10
Гелисханова Шариат	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	6
Дадалаева Хадижат	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	10
Дадашева Джамиля	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	8
Ибрагимов Гилани	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	8
Ильясов Тамерлан	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	6
Ильясова Амина	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	8
Исаков Иса	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	10
Исаков Магомед	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5

Катаев Муслим	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	12
Радуева Ясмина	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7
Саидова Амина	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8
Тазабаев Билал	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7
Тасуева Таиса	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	5
Тахиров Рамзан	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8
Темуркаева Ашура	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	8
Темуркаева Жарадат	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Тимирова Анара	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	10
Хамудаева Хава	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9
Цогуев Визар	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	7
Шаипов Ислам	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Шуаипова Элита	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Эльгириев А-Р	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	18
Эскиев Магомед-Эми	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	10
Справились с заданием(чел)	14	28	26	12	15	25	19	20	14	10	4	5	5	15	7	4	11	4	7	3	7	25
Справились с заданием(%)	44	88	81	38	47	78	59	63	44	31	13	16	16	47	22	13	34	13	22	9	22	78,13

По итогам диагностической работы можно сделать следующие выводы:

Более успешно выполнены задания 1-9 в которых проверялись умения:

№1 (87%) - умение решать простейшие текстовые задачи,

№2,3 (73%, 91%) - чтение графиков и диаграмм,

№4 (70%) - умение решать действия с формулами,

№6 (52%) - умение строить и исследовать простейшие математические модели (выбор оптимального варианта);

№7 (52%) - анализ графиков. скорость изменения величин;

№8 (78%) - умение выполнять анализ утверждений, проводить доказательные рассуждения;

№9 (65%) - умение решать планиметрические задачи на квадратной решетке;

№14 (52%) - выполнять вычисление значений и преобразования выражений.

Вызвали затруднения следующие задания:

№5 (48%) - вычислять вероятности событий;

№10 (43%) - умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин;

№ 15 (39 %) - умение решать простейшие текстовые задачи на проценты;

№16 (30%) - умение выполнять вычисления и преобразования;

№17 (30%) - умение решать простейшие уравнения;

№19 (17%) - умение решать текстовые задачи разных типов

Не справились с заданиями:

№11 (8 %) - умение решать простейшие стереометрические задачи;

№12 (0%) - умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии;

№ 13 (4 %) - умение решать задачи по стереометрии;

№18 (0%) - умение решать неравенства и числовые промежутки;

№20 (0%) -умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения;

№21 (4%)- умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи.

С заданиями ЕГЭ по математике (базовый уровень) справились 78 % обучающихся. Качество составляет - 6,25 %.

Особые затруднения у обучающихся вызвали задания под номерами 11,12,13,16,18,20
Анализ полученных результатов позволяют сделать следующие выводы. Все учащиеся справились с диагностической работой, показав, что они владеют знаниями за курс 5 – 11 классов. Таким образом, 78% выпускников имеют шансы преодолеть минимальный порог Единого Государственного экзамена.

Несмотря на то, что в целом все учащиеся справились с работой, необходимо в оставшееся до основного экзамена время продолжить подготовку учащихся к единому государственному экзамену по математике. Результаты диагностической работы выявили ещё ряд стабильно повторившихся проблем: слабо развито логическое и вариативное мышление, дифференцированный подход, что затрудняет решение усложненных заданий; учащиеся в своём большинстве слабо владеют теоретическим материалом на высоком уровне математического развития, а также допускают ошибки по невнимательности.

Результаты диагностических работ показывают, что к сдаче ЕГЭ по математике (базовый уровень) уверенно готовы следующие ученики: Эльгериев А-Р., Тимирова А., Виситаева Ж., Катаев М., Дадалаева Х., Гайтукаев М. Лучше всего обучающиеся справились со следующими заданиями: 1,2,3,4,5,6,7,8, 9, 14.
Низкие результаты показали, выполняя задания: 11,12,13,18, 19, 20

Особо обратить внимание на учащихся «Зона риска»: Башаев Р., Гавазова Т., Гелисханова Ш., Ильясов Т., Исаков М., Тасуева Т., Темуркаева Ж. С данными уч-ся должна проводиться усиленная работа по улучшению результатов диагностики.

Результаты работ показали, что у учащихся пробелы по темам:
1. Задачи по планиметрии
2. Прикладная стереометрия
3 Неравенства и числовые промежутки
4. Вычисление и преобразование тригонометрических выражений
5. Задачи на логику и смекалку

Причины ошибок:
1. Невнимательность обучающихся при чтении задания.
2. Недостаточная подготовка обучающихся к диагностической работе.
4. Недостаточный уровень вычислительной культуры обучающихся.
5. Несерьезное отношение некоторых учащихся к занятиям.
6. Недостаточный контроль со стороны родителей за учебой детей.

Рекомендации:

Для более качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ учителям математики Даиповой Х.А. и русского языка Эльгириевой Ж.Р. рекомендуется:

- своевременно выявлять пробелы в знаниях и умениях учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала и подвергать корректировке календарно - тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- включать задания, вызвавшие затруднения, в классные и домашние работы;

- при изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания применению геометрических знаний к решению практических задач;
- учителям математики и русского языка продолжить проводить дополнительные групповые занятия по предметам с целью дополнительной подготовки к итоговой аттестации, проводить с учащимися отработку учебных умений и навыков как во время дополнительных занятий по предметам, так и в ходе текущего повторения, ранее изученного на уроках.
- проанализировать ошибки с каждым обучающимся. В процессе индивидуальной работы с обучающимися ликвидировать пробелы в знаниях путем решения аналогичных заданий.
- рекомендовать родителям усилить контроль за подготовкой учащихся (выполнение д/з, индивидуальных заданий)
- скорректировать индивидуальные образовательные маршруты в соответствии с выявленными недостатками.
- классному руководителю взять под особый контроль посещение дополнительных занятий с целью подготовки к экзаменам в форме и по материалам ЕГЭ, всеми учащимися класса.

07.11.2026г.

Справку составила  Заместитель директора по УВР Махмаева Я.Н.